

Wałbrzych, dnia 14.06.2024r.

## OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia p.n. „**Przygotowanie Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt wraz z Instrukcją Archiwalną dla WPWiK Sp. z o.o. i WZWiK**” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem obowiązującego Regulaminu udzielania zamówień przez WZWiK stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Przewodniczącego Zarządu WZWiK nr 16/2021 z dnia 31.12.2021r. (ze zm.) do Zamawiającego w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty.

**W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę firmy CURRENDA Sp. z o.o. z/s przy Alei Niepodległości 703A w Sopocie.**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Wykonawca nie spełnił postawionego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w rozdz. IV ust. 1 pkt 2) lit. c tiret pierwszy ogłoszenia o zamówieniu. W toku badania i oceny oferty wraz z załączonymi dokumentami stwierdzono, że wykonawca nie wykazał się realizacją (zakończeniem) co najmniej jednego zamówienia (w ostatnich 5 latach) w zakresie JRWA i IA w przedsiębiorstwie (z wyłączeniem sektora małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw) lub urzędzie. Wykonawca wykazał realizację zamówienia, którego odbiorcą usługi była Krajowa Rada Komornicza, która nie jest przedsiębiorstwem ani urzędem w rozumieniu jw. Krajowa Rada Komornicza jest organem samorządu komorniczego, co wynika wprost z przepisu art. 196 ust. 1 pkt 2) obowiązującej ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych. W związku z powyższym wezwano wykonawcę do złożenia wykazu usług (załącznik nr 6) wraz dowodami określającymi czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, są: referencje, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty. W wezwaniu pouczone również, że w przypadku zamiaru złożenia ww. innego dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie zamówienia wymaga się wykazania, że z przyczyn niezależnych wykonawca nie był w stanie uzyskać referencji bądź innych dokumentów wystawionych przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane. Złożone dokumenty miały potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. IV ust. 1 pkt 2) lit. c tiret pierwszy ogłoszenia o zamówieniu.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie złożył wymaganego wykazu usług, o którym mowa w rozdz. IV ust. 2 pkt 3) lit. c tiret pierwszy ogłoszenia o zamówieniu. Ponadto w wymaganym terminie przedłożono ten sam dokument (co z ofertą) jako dowód, że zamówienie zostało wykonane należycie. Oprócz tego w swoim piśmie wykonawca zawarł własną polemikę i ocenę spełnienia postawionych warunków udziału w postępowaniu, którą Zamawiający uznaje za chybioną. Nie ma zasadniczego znaczenia, że stroną podpisującą umowę był organ. Decydująca w przedmiotowej kwestii jest ocena dla jakiego podmiotu JRWA i IA zostały wykonane mając na uwadze spełnienie postawionego warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że jako gospodarz postępowania ma prawo do formułowania i egzekwowania ściśle warunków, jakie muszą spełnić wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia.

**Wykonawca nie może zatem w odpowiedzi na wezwanie zamiast składania wymaganych dokumentów przedstawiać własnej polemiki, gdyż nie wnosi ona nowej treści do przedłożonych dokumentów, ma jedynie charakter informacyjny i stanowiła stwierdzenie o własnym przekonaniu wykonawcy o posiadaniu kompetencji, doświadczenia oraz zdolności technicznej.**

Zgodnie z przyjętą w zamówieniach publicznych zasadą proporcjonalności sformułowano warunki w związku z samym zamówieniem jakie stoi do wykonania przed potencjalnym wykonawcą i celem, jaki poprzez dany warunek zamierzał osiągnąć zamawiający. Dlatego też zamawiający ograniczył

warunek udziału w postępowaniu do wykazania się doświadczeniem w realizacji zamówienia właśnie w przedsiębiorstwach (z wyłączeniem sektora małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw) lub urzędach mając na względzie skalę podobierstwa i charakter własnego zamówienia.

Zamawiający sformułował także w ogłoszeniu o zamówieniu listę dokumentów jakie należało przedłożyć na potwierdzenie spełniania warunku. **Podstawą do oceny był wypełniony wykaz usług (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do ogłoszenia o zamówieniu), a którego Wykonawca na wezwanie nie przedłożył w wyznaczonym terminie.** Nadmieniamy również, że Urzędem organu nazywany jest zorganizowany zbiór składników osobowych i nieosobowych służących organowi do skutecznego realizowania nałożonych na niego zadań publicznych. Urzędem zatem będą wszelkie składniki majątkowe (ruchomości i nieruchomości) oraz osoby zatrudnione przez organ lub w jego imieniu. Organ jest zwierzchnikiem urzędu, a urząd względem organu pełni tylko funkcję służebną. Nie można zatem utożsamiać urzędu z organem.

**PODSTAWA PRAWNA:** §29 ust. 1 pkt 2) lit. b, lit. c Regulaminu udzielania zamówień przez WZWiK stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Przewodniczącego Zarządu WZWiK nr 16/2021 z dnia 31.12.2021 r. (z późn. zm.):

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę:*

*b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub*

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie pełnomocnictw lub oświadczenia, oraz dokumentów, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych wymaganych dokumentów lub oświadczeń;*

**Ponadto informujemy, że w niniejszym postępowaniu odrzucono również ofertę firmy RHENUS OFFICE SYSTEMS POLAND SP.Z O.O. z/s przy Alei Katowickiej 66, 05-830 Nadarzyn.**

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Wykonawca nie spełnił postawionego warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w rozdz. IV ust. 1 pkt 2) lit. c ogłoszenia o zamówieniu. W toku badania i oceny oferty stwierdzono że:

- nie przedłożono dowodów określających czy usługi, które zostały podane w wykazie usług (załącznik nr 6) zostały należycie wykonane;
- nie wykazano spełnienia wymogu w zakresie posiadanego doświadczenia dotyczącego osoby będącej w dyspozycji Wykonawcy (kierownik projektu) potwierdzającego, że osoba ta kierowała w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednym projektem w zakresie przygotowania JRWA i co najmniej jednym projektem w zakresie IA (dopuszczono łączenie przygotowania JRWA i IA). Wykazano jedynie posiadanie doświadczenia tej osoby na stanowisku archiwisty;
- nie wykazano spełnienia wymogu w zakresie posiadanego doświadczenia drugiej osoby skierowanej do realizacji zamówienia tj. co najmniej 3-letniego doświadczenia w zawodzie archiwisty.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia dokumentów zgodnie z ww. wymogami.

Ponadto Zamawiający badając brak podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie przesłanki określonej w rozdz. VII ust. 1 pkt 5 ogłoszenia o zamówieniu poinformował wykonawcę, że złożył wraz z ofertą oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (załącznik nr 8) w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1076 z późn. zm.) z innym wykonawcą, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu nie znając jeszcze na moment złożenia oferty wykonawców, którzy złożyli odrębne oferty. Zgodnie z wymogami rozdz. IV ust. 14 pkt 2 ogłoszenia o zamówieniu oświadczenie należało złożyć dopiero po wezwaniu zamawiającego, gdy wykonawca posiada wiedzę na temat innych wykonawców, którzy w tym samym postępowaniu złożyli już odrębne oferty.

W związku z powyższym wezwano wykonawcę do złożenia (w zależności od tego, który przypadek zaistniał):

- oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę,  
albo
- oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej.

Poinformowano również wykonawcę, że nie ma obowiązku składania ww. oświadczenia jeżeli wykonawca wskaże (oświadczy), że posiadane przez Zamawiającego oświadczenie (złożone wraz z ofertą) jest prawidłowe i aktualne na dzień składania ofert.

**Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył żadnych dokumentów w wyznaczonym terminie.**

**PODSTAWA PRAWNA:** §29 ust. 1 pkt 2) lit. b, lit. c Regulaminu udzielania zamówień przez WZWiK stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Przewodniczącego Zarządu WZWiK nr 16/2021 z dnia 31.12.2021 r. (z późn. zm.):

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę:*

*b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub*

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie pełnomocnictw lub oświadczenia, oraz dokumentów, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych wymaganych dokumentów lub oświadczeń;*

**W związku z powyższym informujemy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia.**

**PODSTAWA PRAWNA:** §31 ust. 1 pkt 2) Regulaminu udzielania zamówień przez WZWiK stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Przewodniczącego Zarządu WZWiK nr 16/2021 z dnia 31.12.2021 r. (ze zm.).

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu”.*

Zamawiający przewiduje przeprowadzenie kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia w tej samej sprawie.

Dziękujemy za udział w przetargu i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach o udzielenie zamówienia.