

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

W związku z przeprowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia p.n. „**Czyszczenie wnętrza wydzielonej zamkniętej komory fermentacyjnej nr 2 na terenie oczyszczalni ścieków Ciernie w Świebodzicach przy ul. Strzegomskiej 35 wraz z dokonaniem inspekcji wizualnej i sporządzeniem oceny stanu technicznego**” w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem obowiązującego Regulaminu udzielania zamówień przez Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezesa Zarządu WPWiK Sp. z o.o. nr 53/2021 z dnia 31.12.2021 roku (ze zm.) **informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę FILTECH Technika Odwadniania Osadów Sp. z o. o. ul. Kolejowa 27a, 46-073 Chróścina Opolska.**

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą liczbę punktów zdobytych w kryterium oceny ofert, które zostało określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ponadto informujemy, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę firmy K.T.M. Sp. z o.o. Gorześlów 76, 56-420 Bierutów.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: W toku badania i oceny oferty stwierdzono, że zaoferowana przez wykonawcę cena budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wezwano wykonawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca przedstawił metodykę i założenia do skalkulowania ceny dotyczącej:

- usunięcia poprzez zagęszczenie i odwodnienie na mobilnej jednostce odwadniającej komunalnych osadów ściekowych / szlamu stanowiących zawartość WKFz (tabela nr 1 oferty) oraz
- przemysłowego lub ręcznego czyszczenia części dennej i ścian stożka z zalegającego gęstego osadu, zlogów piasku, frakcji stałych i włóknistych oraz struwitu (tabela nr 2 oferty).

Natomiast w zakresie dotyczącym trzeciego elementu (rozd. III ust. 2 pkt 3 SWZ) w szczególności wyceny inspekcji wizualnej wnętrza komory (prace, przegląd alpinistyczny/wysokościowy) w celu dokonania oceny stanu technicznego (tabela nr 3 oferty) oraz czwartego elementu tj. sporządzenia oceny stanu technicznego WKFz, instalacji technologicznych wewnątrz komory oraz na odcinku od komory WKFz do wymiennikowni (tabela nr 4 oferty) poinformowano jedynie o zastosowaniu cen rynkowych usług w ww. zakresie jakie Wykonawca stosuje.

W ocenie Zamawiającego złożone wyjaśnienia nie są wystarczające. W zakresie dotyczącym tabeli nr 3 i 4 oferty oparte są jedynie na oświadczeniu. Podstawą do oceny wyjaśnień jest treść wezwania Zamawiającego. Zgodnie z treścią wezwania należało m.in. przedłożyć kalkulację dotyczącą zaoferowanej ceny i elementów mających wpływ na jej wysokość. Wyjaśnienie miało dotyczyć konkretnych elementów zaoferowanej ceny. Zamawiający informował również, że pod pojęciem wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia nie należało rozumieć złożenia wyjaśnienia ogólnikowego. W stosunku do powyższego nie przedstawiono jakichkolwiek dowodów potwierdzających prawidłowość dokonanej wyceny w zakresie dotyczącym oferty (tabela nr 3 i 4) np.:

- zestawienia poszczególnych kosztów, cen i założeń;
- zestawienia dotyczące wyliczenia kosztów pracowniczych;
- innych dowodów wskazujących na stosowane ceny rynkowe (np. linki do stron WWW, przesłanie ofert gdzie indziej oferowanych itd.),

co wyczerpuje znamiona ogólności wyjaśnień w tym zakresie.

W analogicznej sprawie podobnie stwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie, który krytycznie podszedł do wyjaśnień dotyczących ceny rażąco niskiej w wyroku z dnia 30 maja 2018 r. (sygn. akt XXIII Ga 255/18). W nim podkreślił, że *na wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, a argumentacja co do realności zaoferowanej ceny musi opierać się na materiale dowodowym w sposób niezbity i wyczerpująco wykazującym słuszność twierdzeń oferenta co do*

wysokości kosztów do poniesienia. W tym kontekście Sąd wskazał, że wykonawca odnosi się wprawdzie ogólnikowo do kosztów osobowych, zarządzania, utrzymania systemu, etc, ale po pierwsze kosztów tych szczegółowo nie wyodrębnia, pozostając jedynie przy stwierdzeniu, że cenę danego elementu wkalkulowano w inny, uwzględniając stosowną marżę.

Podobnie w orzeczeniu z dnia 22 maja 2019 r. sygn. KIO 809/19 Krajowa Izba Odwoławcza negatywnie oceniła braki dowodowe w wyjaśnieniach dotyczących rażąco niskiej ceny. *Izba podkreśliła, że dowody muszą być adekwatne i przekonujące i nie mogą ograniczać się do ogólnikowego materiału.*

Podążając za orzecznictwem KIO należy wskazać, że celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę (tabela nr 3 i 4 oferty). Wyjaśnienia mają być poddane analizie zmierzającej do ustalenia, czy cena została skalkulowana poprawnie, czy też nosi ona znamiona rażąco niskiej (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 czerwca 2022 r., sygn. akt: KIO 1530/22).

PODSTAWA PRAWNA: §22 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień przez WPWiK Sp. z o.o. stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezesa Zarządu WPWiK Sp. z o.o. nr 53/2021 z dnia 31.12.2021 roku (ze zm.):

„Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

§28 ust. 1 pkt 8 Regulaminu udzielania zamówień przez WPWiK Sp. z o.o. stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezesa Zarządu WPWiK Sp. z o.o. nr 53/2021 z dnia 31.12.2021 roku (ze zm.):

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

§22 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień przez WPWiK Sp. z o.o. stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia Prezesa Zarządu WPWiK Sp. z o.o. nr 53/2021 z dnia 31.12.2021 roku (ze zm.):

„Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy”.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert oraz przyznanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium oceny ofert
FILTECH Technika Odwadniania Osadów Sp. z o. o. ul. Kolejowa 27a 46-073 Chróścina Opolska	100,00
K.T.M. Sp. z o.o. Gorzestaw 76 56-420 Bierutów	Nie przyznano punktów (oferta odrzucona)

Dziękujemy za udział w przetargu i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach o udzielenie zamówienia.